

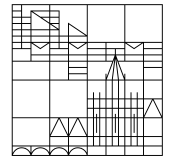
Introduction to Economics - Tutorial

Winter Term 2022/23

Tim Hermann

Questionnaires collected = 7

1=does apply, 5=does not apply; * 1=much too low, 5=much too high	1	2	3	4	5
<b>4. Prerequisites</b>					
4.1) I can draw heavily on previous knowledge in this course.	1	3	1	1	1
4.2) My interest in the subject of the course, BEFORE I attended it was high.	0	4	0	3	0
4.3) I consider the number of participants to be appropriate.	5	0	0	0	0
<b>5. Didactic-methodical quality</b>					
5.1) I can understand the content structure of the event.	3	3	1	0	0
5.2) The learning objectives of this event are clearly communicated.	5	1	1	0	0
5.3) Complex issues are explained in an understandable explained.	4	3	0	0	0
5.4) The evaluation criteria are transparent for me.	3	3	0	0	0
5.5) The teacher makes references to other subject areas (e.g. research, practice)	1	4	1	1	0
5.6) The preparation of the e-learning materials provided (screencasts, self-study materials, etc.) is helpful for learning.	3	4	0	0	0
<b>6. Learning support, climate conducive to learning &amp; supervision</b>					
6.1) The teacher has introduced the implementation of digitally supported teaching in an understandable way.	5	0	0	0	0
6.2) On request, I receive helpful feedback and advice from the teacher.	7	0	0	0	0
6.3) The teacher responds to the expectations and suggestions of the participants.	7	0	0	0	0
6.4) I can ask questions and make comments at any time.	6	1	0	0	0
<b>7. specific questions about the course type 'practice/tutorial'</b>					
7.1) Lectures and tutorials are well coordinated.	3	3	0	1	0
7.2) Overall, I am very satisfied with the organization of the practice/tutorial sessions.	5	1	1	0	0
7.3) My basic knowledge from the lecture is consolidated through the practice/tutorial sessions.	4	3	0	0	0
7.4) In this exercise, I got to know literature, further material / further aids or learning strategies for further self-study.	0	0	1	0	0
<b>9. Skills acquisition &amp; workload</b>					
9.1) can reproduce important terms and facts from this course.	1	5	1	0	0
9.2)* How do you estimate your personal workload in comparison to the ECTS points awarded (one ECTS corresponds to 25-30 hours)?	0	0	4	3	0
9.3)* The technical requirements are:	0	0	4	3	0
9.4)* The time requirements are:	0	0	4	3	0
<b>10. Overall rating</b>					
10.1) Overall, I am very satisfied with the course.	3	4	0	0	0
10.2) What I like about the course is that ... tasks are discussed, content is discussed in great detail and explained clearly, complex tasks are explained very clearly, you can ask questions at any time and the tutor makes an effort to answer them. I also think it's good that we are offered an online option.					
10.3) What I don't like so much is that ... the content of the tutorials often cannot be solved with the knowledge from the lecture.					



**Stabsstelle QM**

Donna Neuschel

Lehrveranstaltungsevaluation

Universitätsstraße 10  
78464 Konstanz  
+49 7531 88-4072

lve@uni-konstanz.de  
uni.kn/qualitaetsmanagement

Tim Hermann

(persönlich)

---

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Anbei erhalten Sie das persönliche Feedback von Ihren Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung. Damit Sie dieses besser beurteilen können, möchten wir Ihnen ein paar kurze Hinweise geben.

Ihr Bericht enthält einen Indikator, der Ihnen die Einordnung Ihrer Lehrveranstaltung in den Kontext Ihres Fachbereiches erleichtern soll und gleichzeitig als Diskussionsgrundlage für das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen kann. Hierzu erhalten Sie eine Übersicht über die Mittelwerte, die für den Lehr-Lern-Index (LLI) über die vergangenen zwei Semester in allen Fachbereichen erzielt wurden.

Der Lehr-Lern-Index (LLI) errechnet sich als arithmetisches Mittel aus sechs Items des Fragebogens, die verschiedene didaktische und methodische Standards, den Praxis- und Forschungsbezug sowie den Lernerfolg (Stoffbeherrschung) abbilden (siehe Konzeption der Lehrveranstaltungsevaluation). Diesem gegenübergestellt ist als weiterer Indikator die Frage nach der Gesamtzufriedenheit, die in jeder Lehrveranstaltung abgefragt wird.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-)Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne können in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammengestellt werden. Weitere Informationen finden Sie auf Seite 2 dieses Schreibens.

**Laut Evaluations- und Qualitätsmanagementsatzung ist vorgesehen, dass Sie die Ergebnisse der Evaluation mit Ihren Studierenden besprechen.** Aus diesem Grund findet die Lehrveranstaltungsevaluation zur Mitte des Semesters statt. Selbstverständlich können Sie hierzu die verschiedenen Darstellungsformen des Berichts verwenden. Satzungsgemäß erhalten der\*die Studiendekan\*in und die Studienkommission zum Ende eines jeden Semesters die Möglichkeit, die Evaluationsergebnisse der vom Fachbereich gemeldeten Lehrveranstaltungen auf unserer Homepage einzusehen. Außerhalb dieses Meldeverfahrens zusätzlich bzw. freiwillig evaluierte Veranstaltungen bleiben hiervon unberührt.

Ich wünsche Ihnen einen spannenden Informationsgewinn und freue mich, wenn Sie sich bei Fragen an mich wenden.

Herzliche Grüße  
Donna Neuschel

Sehr geehrte Lehrende,

um Ihnen auf einen Blick Rückmeldung über die Sichtweisen der Studierenden auf Ihre Lehrveranstaltung zu geben, hat die Stabsstelle Qualitätsmanagement gemeinsam mit der Arbeitsstelle Hochschuldidaktik Items für den Bereich „Lehren und Lernen“ entwickelt. Sie bilden wesentliche Faktoren ab, die nachhaltiges Lernen fördern. Eine kurze Erklärung einzelner Items finden Sie unten.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Unser Angebot umfasst ein vielseitiges Workshop-Programm sowie individuelle und flexible Beratungsangebote.

#### Workshop-Programm:

- Stimm-Training
- Lehrveranstaltungen effizient planen
- Moderation in der Lehre
- Prüfungsgestaltung
- Einsatz digitaler Medien in der Lehre
- Online-Lehre

#### Hochschuldidaktische Beratung zu Ihren Themen:

- Weiterentwicklung von Lehrformaten
- Instructional Design von Lehrszenarien
- Kompetenzorientierte Lehre
- Konstruktiver Umgang mit schwierigen Situationen

Zudem bietet Ihnen die beliebte Kurzvortragsreihe „Hochschuldidaktik über Mittag“ in kondensierter Form immer wieder neue Impulse für Ihre Lehre.

Nutzen Sie die hochschuldidaktische Expertise vor Ort!

#### Hochschuldidaktik – Informationen und Kontakt:

[asd-veranstaltungen@uni-konstanz.de](mailto:asd-veranstaltungen@uni-konstanz.de)  
[uni.kn/asd/angebote/hochschuldidaktik](http://uni.kn/asd/angebote/hochschuldidaktik)

#### ITEMS:

##### **Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.**

Durch die klare Kommunikation von Lernzielen wird Transparenz geschaffen. Die Studierenden wissen, was sie am Ende der Lehrveranstaltung gelernt haben werden. Lehren, Lernen und Prüfen sind dabei aufeinander abgestimmt (constructive alignment). So lässt sich der Lernprozess der Studierenden steuern und die Lernmotivation steigern.

##### **Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.**

Eine sinnvolle Reihenfolge und ein eingängiger Verlauf sind entscheidend für die Verknüpfung der Lerninhalte. Ein nachvollziehbarer „roter Faden“ über das Semester hinweg, aber auch für den Ablauf einzelner Sitzungen, wirken positiv auf den nachhaltigen Lernerfolg.

##### **Die\*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.**

Die für die Lernmotivation notwendige inhaltliche Relevanz des Lernstoffes kann durch Anwendungsbezüge hergestellt werden. Konkrete Beispiele, aber auch neuartige, besondere und unerwartete Informationen fördern die Aufmerksamkeit der Studierenden und damit den Lernerfolg.

##### **Auf Wunsch erhalte ich von der\*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldung und Hinweise.**

Informierendes und konstruktives Feedback in den Lehrveranstaltungen und/oder Sprechstunden fördert die Selbsteinschätzung der Lernfortschritte bei den Studierenden. Dies kombiniert mit Hinweisen zum weiteren selbständigen Lernen ist eine wichtige Hilfestellung für die individuelle Weiterentwicklung der Studierenden.

## Durchschnittlicher LLI (Wintersemester 2023/24 und Sommersemester 2023)

Fachbereich	Vorlesung				Pro- / Seminar / sonstige				Übung / Tutorat / Kolloquium / Praktikum / Exkursion			
	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen
Biologie	1,62	0,71	828	28				1	1,25	0,42	44	4
Chemie	1,68	0,71	449	19	2,00	0,92	21	3	1,87	0,72	27	3
Geschichte/Soziologie/EB/ Sport	1,78	0,85	527	23	1,46	0,61	1.595	140	1,39	0,52	37	4
Informatik	1,82	0,85	719	35	1,35	0,58	157	14	1,68	0,76	223	22
Linguistik	1,73	0,79	170	5	1,59	0,69	425	36	1,47	0,70	30	3
Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaft	1,68	0,83	103	5	1,46	0,62	768	62				1
Mathematik <sup>(1)</sup>	1,82	0,77	457	31				2	1,45	0,71	36	3
Philosophie <sup>(2)</sup>	1,63	0,66	49	3	1,48	0,62	187	18				0
Physik	1,86	0,79	434	23				2				0
Politik- und Verwaltungswissenschaft	1,83	0,87	695	19	1,47	0,61	1.068	92	1,48	0,61	244	22
Psychologie <sup>(3)</sup>	1,68	0,75	596	16	1,44	0,58	1.191	88				2
Rechtswissenschaft	1,61	0,75	1.699	68	1,60	0,68	926	74	1,43	0,61	435	21
Wirtschaftswissenschaften	1,80	0,82	1.247	54	1,44	0,57	486	46	1,65	0,71	248	22
<b>Ø über alle FB<sup>(4)</sup></b>	<b>1,73</b>		<b>7.973</b>	<b>329</b>	<b>1,53</b>		<b>6.824</b>	<b>578</b>	<b>1,52</b>		<b>1.324</b>	<b>107</b>
Sprachlehrinstitut <sup>(5)</sup>					1,43	0,58	366	45				

### Die Items, die den Index LLI bilden, lauten wie folgt:

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.

Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.

Die\*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.

Auf Wunsch erhalte ich von der\*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.

Ich kann wichtige Begriffe oder Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.

Wurden in einem Fachbereich nur zwei oder weniger Veranstaltungen des entsprechenden Typs innerhalb der vergangenen zwei Semester evaluiert, bleibt das Feld leer. Ebenso bleibt das Feld leer, wenn die evaluierten Veranstaltungen nur von einer Lehrperson gehalten wurden.

(1) Übungsgruppen nicht berücksichtigt

(2) Vorlesung/Kernkurs

(3) Praktikum/Übung/Tutorat

(4) alle Fachbereiche gleich gewichtet

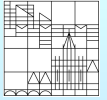
(5) Sprachkurs

# Einführung in die Volkswirtschaftslehre - Tutorial (14.PG)

(WS 2022/23)

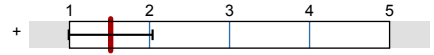
Tim Hermann

erfasste Fragebögen = 7



## Globalwerte

Lehr-Lern-Index (LLI)



mw=1,51  
s=0,52

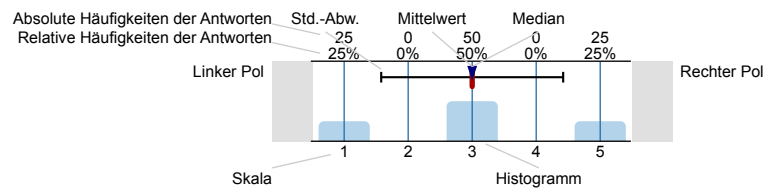
Gesamtzufriedenheit



mw=1,57  
s=0,53

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2.

2.1) Ich nehme an der Lehrveranstaltung teil (bzw. habe diese bis zum Ende besucht).

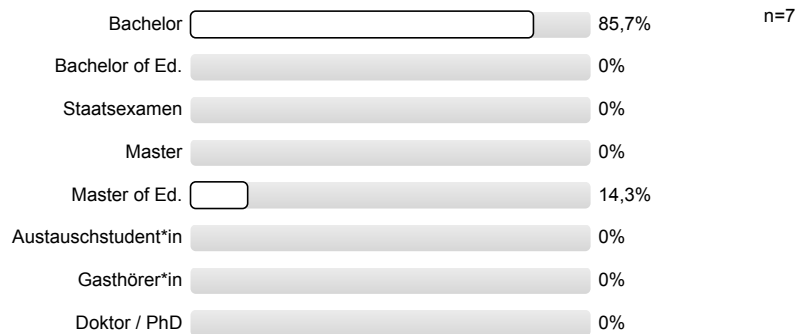


## 3. Allgemeine Angaben

3.1) Fachsemester:



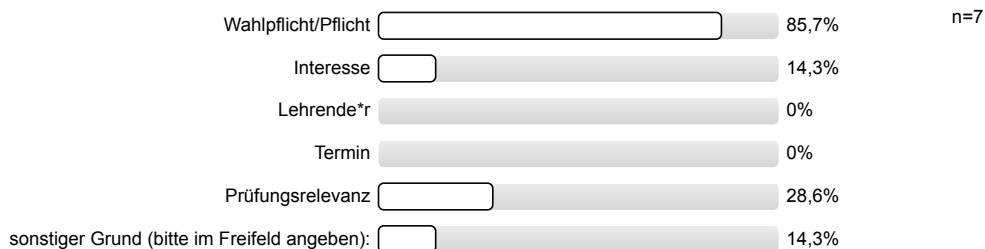
3.2) Angestrebter Abschluss:



3.3) Studienrichtung (Studierende Gymnasiales Lehramt: Bitte geben Sie hier Ihr erstes Hauptfach oder das Fach an, für welches Sie diese Lehrveranstaltung besuchen):



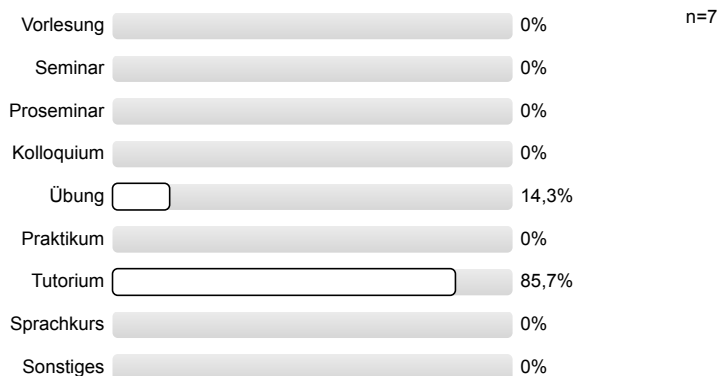
3.5) Grund für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich):



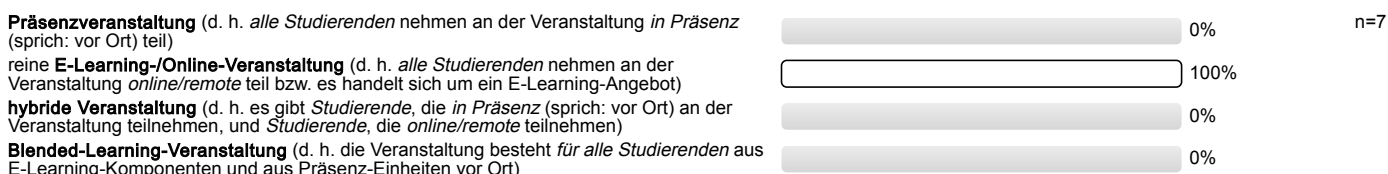
3.6) sonstiger Grund:

- Vorbereitung für eine Klausur

3.7) Die oben aufgeführte Lehrveranstaltung ist ein/e...

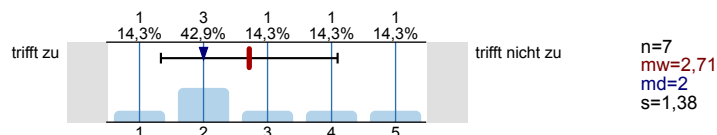


3.8) Bei der Veranstaltung handelt es sich um eine...

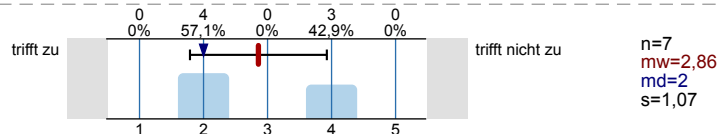


#### 4. Voraussetzungen

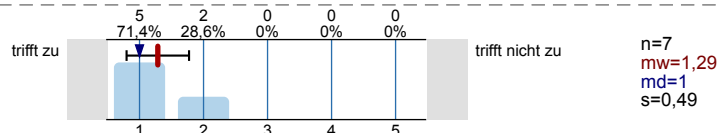
4.1) Ich kann in dieser Lehrveranstaltung stark auf inhaltliche Vorkenntnisse zurückgreifen.



4.2) Mein Interesse am Thema der Lehrveranstaltung, BEVOR ich diese besucht habe, war hoch.



4.4) Ich empfinde die Teilnehmer\*innenzahl als angemessen.



## 5. Didaktisch-methodische Qualität

5.1)	Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,71 md=2 s=0,76
5.2)	Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,43 md=1 s=0,79
5.3)	Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,43 md=1 s=0,53
5.4)	Die Bewertungskriterien sind für mich transparent.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,55
5.5)	Die*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.		trifft nicht zu	n=7 mw=2,29 md=2 s=0,95
5.8)	Die Aufbereitung der bereitgestellten E-Learning-Materialien (Screencasts, Selbstlernmaterialien, ...) ist für das Lernen hilfreich.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,57 md=2 s=0,53

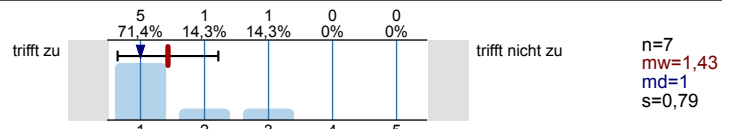
## 6. Lernunterstützung, lernförderliches Klima & Betreuung

6.1)	Die*der Lehrende hat in die Umsetzung der digital unterstützten Lehre verständlich eingeführt.		trifft nicht zu	n=5 mw=1 md=1 s=0
6.3)	Auf Wunsch erhalte ich von der*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
6.4)	Die*der Lehrende geht auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
6.5)	Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,14 md=1 s=0,38

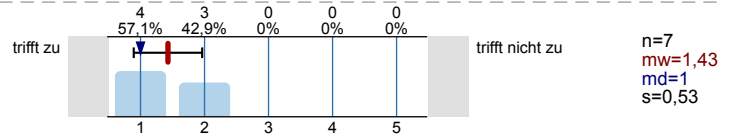
## 7. Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Übung/Tutorium"

7.1)	Vorlesung und Übung/Tutorium sind gut aufeinander abgestimmt.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,86 md=2 s=1,07
------	---	--	-----------------	----------------------------------

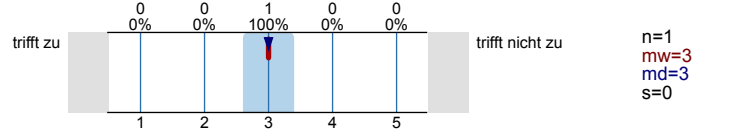
7.2) Insgesamt bin ich mit der Organisation des Übungs-/ Tutoratbetriebs sehr zufrieden.



7.3) Meine Grundkenntnisse aus der Vorlesung werden durch die Übung/das Tutorium gefestigt.



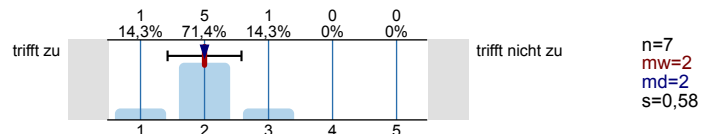
7.4) In dieser Übung habe ich Literatur, weiteres Material/ weitere Hilfsmittel bzw. Lernstrategien für ein weiterführendes Selbststudium kennengelernt.



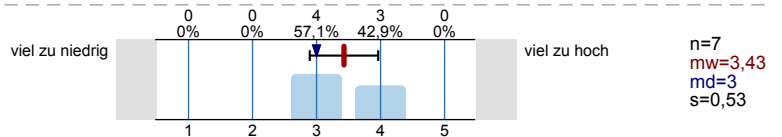
## 8. Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Praktikum"

### 9. Kompetenzerwerb & Arbeitsaufwand

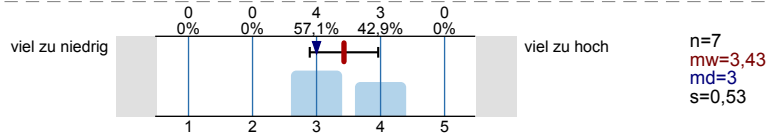
9.1) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.



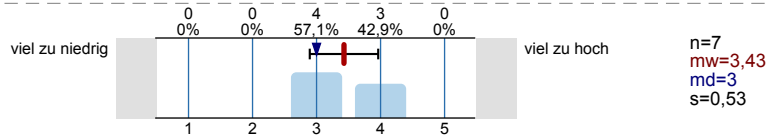
9.2) Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand im Vergleich zu den vergebenen ECTS-Punkten ein (ein ECTS entspricht 25-30 h)?



9.3) Die fachlichen Anforderungen sind:

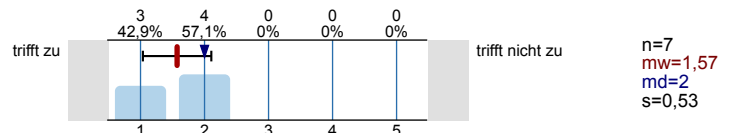


9.4) Die zeitlichen Anforderungen sind:



## 10. Gesamtbewertung

10.1) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.



10.2) An der Lehrveranstaltung finde ich gut, dass ...

- aufgaben besprochen werden
- Inhalt wird sehr ausführlich besprochen und verständlich erklärt
- komplexe Aufgaben sehr verständlich erklärt werden.
- man jederzeit Fragen stellen kann und der Tutor sich bemüht diese zu beantworten. Außerdem finde ich gut dass uns eine Online Option geboten wird

10.3) Nicht so gut gefällt mir, dass ...

- inhalte der Tutorien sind oftmals nicht mit dem Wissen aus der Vorlesung zu lösen



# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Tim Hermann

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Volkswirtschaftslehre - Tutorial (14.PG)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 4. Voraussetzungen

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Ich kann in dieser Lehrveranstaltung stark auf inhaltliche Vorkenntnisse zurückgreifen.			7	2,71	2	1,38
4.2) Mein Interesse am Thema der Lehrveranstaltung, BEVOR ich diese besucht habe, war hoch.			7	2,86	2	1,07
4.3) Die Raumgröße und die -ausstattung sind für die Veranstaltung angemessen. (*)			7	1,29	1	0,49
4.4) Ich empfinde die Teilnehmer*innenzahl als angemessen.			7	1,29	1	0,49

## 5. Didaktisch-methodische Qualität

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
5.1) Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.			7	1,71	2	0,76
5.2) Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.			7	1,43	1	0,79
5.3) Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.			7	1,43	1	0,53
5.4) Die Bewertungskriterien sind für mich transparent.			6	1,5	1,5	0,55
5.5) Die*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.			7	2,29	2	0,95
5.6) Die Ergänzungen der*des Lehrenden unterstützen die Diskussion. (*)			7	1,57	2	0,53
5.7) Die Diskussionen helfen mir, das Themengebiet besser zu verstehen. (*)			7	1,57	2	0,53
5.8) Die Aufbereitung der bereitgestellten E-Learning-Materialien (Screencasts, Selbsterlernmaterialien, ...) ist für das Lernen			7	1,57	2	0,53

## 6. Lernunterstützung, lernförderliches Klima & Betreuung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
6.1) Die*der Lehrende hat in die Umsetzung der digital unterstützten Lehre verständlich eingeführt.			5	1	1	0
6.2) Die Präsenz-Einheiten und E-Learning-Komponenten waren gut aufeinander abgestimmt. (*)			5	1	1	0
6.3) Auf Wunsch erhalte ich von der*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.			7	1	1	0
6.4) Die*der Lehrende geht auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.			7	1	1	0
6.5) Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.			7	1,14	1	0,38

## 7. Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Übung/Tutorium"

7.1) Vorlesung und Übung/Tutorium sind gut aufeinander abgestimmt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,86	md=2	s=1,07
7.2) Insgesamt bin ich mit der Organisation des Übungs-/Tutoratbetriebs sehr zufrieden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,43	md=1	s=0,79
7.3) Meine Grundkenntnisse aus der Vorlesung werden durch die Übung/das Tutorium gefestigt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,43	md=1	s=0,53
7.4) In dieser Übung habe ich Literatur, weiteres Material/weitere Hilfsmittel bzw. Lernstrategien für ein weiterführendes Selbststudium	trifft zu		trifft nicht zu	n=1	mw=3	md=3	s=0

## 8. Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Praktikum"

8.1) Durch die gestellten Aufgaben wird die Vertiefung/Erweiterung der Kenntnisse von Methoden/Techniken erreicht. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.2) Durch die gestellten Aufgaben wird die Vertiefung/Erweiterung der Kenntnisse in der Literaturarbeit erreicht. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.3) Bei einzelnen Funden/Befunden werden theoretische Hintergründe aufgezeigt. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.4) Die Praktikumsunterlagen - soweit ausgeteilt - tragen maßgeblich zum Verständnis des Stoffes bei. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.5) Die Organisation des Praktikums (z. B. Zeitplanung, Information über Sicherheit) ist gut. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.6) Die Praktikumsleitung steht in ausreichendem Umfang zur Betreuung zur Verfügung. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.7) Die im Labor vorgesehene Zeit ist für den Umfang der praktischen Aufgaben angemessen. (*)	trifft zu		trifft nicht zu
8.8) Mein Interesse am Fach nahm durch das Praktikum zu. (*)	trifft zu		trifft nicht zu

## 9. Kompetenzerwerb & Arbeitsaufwand

9.1) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=2	md=2	s=0,58
9.2) Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand im Vergleich zu den vergebenen ECTS-Punkten ein (ein ECTS	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=7	mw=3,43	md=3	s=0,53
9.3) Die fachlichen Anforderungen sind:	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=7	mw=3,43	md=3	s=0,53
9.4) Die zeitlichen Anforderungen sind:	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=7	mw=3,43	md=3	s=0,53

## 10. Gesamtbewertung

10.1) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,57	md=2	s=0,53
---	-----------	--	-----------------	-----	---------	------	--------